



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

București 23.06.2008  
Nr. ...L 296.....

**Domnului**

**Senator PASCU CORNELIU**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ**  
**ȘI DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 23 iunie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea Legii creditului agricol pentru producție nr.150/2003*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 23 iunie 2008.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Doru Ioan Tărăcilă**

Dacă nu sunt intervenții la dezbateri generale, vă rog să vă pronunțați prin vot asupra raportului de respingere.

**(Din sală) :** Vă rog să-mi dați cuvântul.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Miercuri, vă dau cuvântul de două ori.

Îmi pare rău, în timpul votului nu mai sunt intervenții.

Raportul este respins, întrucât legea are caracter de lege organică, cu 34 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și nicio abținere.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă în ansamblu, precizând caracterul legii de lege organică. Vă rog să votați.

Propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolelor 276 și 277 din Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii este respinsă de plenul Senatului cu 11 de voturi pentru, 19 voturi împotrivă și 5 abțineri.

\*

La punctul 20 în ordinea de zi avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea Legii creditului agricol pentru producție nr. 150/2003.

Legea este organică.

Raportul întocmit de Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală este favorabil.

Dacă sunt prezenți colegii inițiatori, îi invit la tribună. Sunt numai deputați.

Domnule senator, vă rog să prezentați raportul. Aveți cuvântul.

**Domnul Gheorghe David :**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.150/2003 în sensul stabilirii nivelului fondurilor publice la 30% din volumul creditelor acordate. Menționez că Legea nr.150/2003 prevede acum ca nivelul fondurilor publice să fie de până la 30%, în funcție de cultură.

Membrii comisiei noastre au hotărât, cu 5 voturi pentru și 3 voturi împotriva, întocmirea raportului favorabil, cu amendamentele cuprinse în anexă. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Mulțumesc. Punctul de vedere al Guvernului.

**Domnul Istvan Toke – secretar de stat în Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale :**

Mulțumesc, domnule președinte.

Având în vedere amendamentele admise în cursul dezbaterilor din comisie, Guvernul susține adoptarea inițiativei legislative.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

N-am înțeles foarte exact. Deci susțineți ?

**Domnul Istvan Toke :**

Susține. Având în vedere faptul că amendamentele care au fost propuse de Guvern au fost acceptate, susținem.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții la dezbaterile generale ?

Raportul din partea Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală este favorabil, cu amendamente, amendamente susținute și de Guvern.

Vă rog, domnule senator Viorel Ștefan.

**Domnul Viorel Ștefan :**

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Eu am o nelămurire. Din raportul comisiei am înțeles că principala modificare se referă la faptul că nu va mai fi până la 30%, ci va fi 30%. Din amendamentele prezentate în raport, se revine la forma veche, de până la 30% și atunci poate ne spune cineva ce a mai rămas din inițiativă. Dacă aprobăm amendamentele, rațiunea acestei inițiative dispare.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Se mai reformulează unele articole.

Da, vă rog, domnul senator Stan Petru, Grupul parlamentar al PRM. Microfonul 1.

**Domnul Petru Stan :**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Partidul România Mare susține această inițiativă, dar ce vreau să rețină Senatul României: dacă în România s-ar lucra numai 5.000.000 hectare *de pământ, jumătate din suprafața arabilă a țării, fără restul categoriilor de terenuri, acest credit agricol ar trebui să fie*

s-ar lucra numai 5.000.000 de hectare de pământ, jumătate din suprafața arabilă a țării, fără restul categoriilor de terenuri, acest credit agricol ar trebui să fie măcar de 1.000.000.000 de euro. Că procentul este până la 30%, că este de 30%, tot creditul agricol care se dă în România, de care beneficiază agricultorii din România, este de 30-40.000.000 lei pe an, asta înseamnă în jur de 10.000.000 de euro. Dintr-un miliard, dacă punem numai cultura mare, dacă punem zootehnia și celelalte categorii, atunci, acest credit agricol de care beneficiază agricultura ar trebui să fie în jur de 3.000.000.000 de euro, iar noi luăm 10.000.000 de euro. Aceasta ce înseamnă? Că beneficiază de acest credit agricol doar fermierii super bogați, cărora le merge extraordinar de bine, care au prins niște conjuncturi. Deci, practic, marea majoritate a agriculturii sau 99% nu beneficiază de acest credit agricol. Ar trebui schimbate regulile pentru a putea beneficia de acest credit agricol, gajul să fie cultura care se înființează, fiindcă utilajul, peste trei ani de zile, nu se poate pune în gaj, cel ce lucrează pământul, în general, nu-și pune în gaj casa de locuit ca să poată face un dosar pentru bancă. Aceasta este, de fapt, problema de fond a acestui credit. În rest, că o fi un procent până la 30% sau 30%, tot acolo suntem.

Noi votăm această propunere legislativă.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc.

Art.6 alin.2 conține această diferență importantă. Una este până la 30% și alta este de 30% fix, pentru că poate fi de 2%.

Vă rog, din partea Guvernului, punctul de vedere pe amendamente.

**Domnul István Töke:**

Domnule președinte, Guvernul este de acord cu amendamentele.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Domnul senator Constantin Gheorghe.

**Domnul Constantin Gheorghe:**

Domnule președinte, vă mulțumesc că mi-ați dat astăzi cuvântul, pentru că este propunerea legislativă a PSD. Dacă a fost a PD-L, nu am avut acces, cum nu am avut acces și la altele...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Tocmai de aceea v-am dat cuvântul, pentru că mi-am adus aminte că am fost împreună pe lista electorală.

**Domnul Constantin Gheorghe:**

Vreau să-mi exprim și eu aceeași nedumerire clară: sensul acestei legi este oarecum pierdut printre amendamente. Noi ce votăm? Politica agricolă propusă de domnul senator Stan Petru sau ce scrie în amendamentele admise ale acestei legi? Deci sensul legii nu mai există. Propunerea în sine era o modificare a paragrafului 2 de la art.6: „până la”. Și acum, nouă ce ne propuneți? Să fim de acord cu ce? Întreb inițiatorul. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc. Mai sunt alte intervenții? Dorește să vă răspundă colegul dumneavoastră, vă rog, domnule senator David.

**Domnul Gheorghe David:**

Mulțumesc.

Domnule președinte, stimați colegi,

Eu cer să fie retrimisă propunerea legislativă la comisie, să o discutăm mâine, pentru că se pare că este o greșeală de redactare. Discuția a fost să nu fie o cotă procentuală de 30%, ci să fie între 20 și 30%. Inițial, aceasta a fost discuția, adică nu mai puțin de 20%, între 20 și 30%. Dacă era până la 30%, putea să fie de la 0,1 până la 30%. Aceasta, de fapt, se dorea a fi modificarea: să se dea o cotă procentuală mai mare.

De aceea, acceptați această variantă ca mâine...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Rugămintea este să redactați un raport suplimentar, pentru ca în ziua de miercuri să putem finaliza.

Supun votului plenului Senatului întocmirea unui raport suplimentar în urma dezbaterilor de mâine din Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Solicitare acceptată de plenul Senatului cu 36 de voturi pentru și o abținere.